

Willem-Simon van de Graaf

Van: Cuno Koopstra
Verzonden: woensdag 25 mei 2016 18:36
Aan: Jakomien Schouten - Noordman
CC: Kenemans, Mariëlle ; Willem-Simon van de Graaf
Onderwerp: RE: Definitieve Nota van wijziging op PvE opgraving Brédyk

Beste Jakomien,

Dank voor je bericht. Dat scheelt, maar mijn noodkreet blijft evenmin van kracht.

Voor mijn begrip, wat wordt de funderingswijze ter plaatse?

Groet,

Cuno

Van: Jakomien Schouten - Noordman [mailto:Jakomien.Schouten@crv4all.com]
Verzonden: woensdag 25 mei 2016 18:32
Aan: Cuno Koopstra
CC: Kenemans, Mariëlle ; Willem-Simon van de Graaf
Onderwerp: Re: Definitieve Nota van wijziging op PvE opgraving Brédyk

Beste,

Even ter aanvulling, ter plekke van de Waterputten zal niet geheid worden.

Mvgr
Jakomien

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 mei 2016 om 17:44 heeft Cuno Koopstra <ckoopstra@archeodienst.nl> het volgende geschreven:

Beste Mariëlle en Jakomien,

Mooi dat er een goede afweging is gemaakt als het gaat om haalbaarheid in tijd en geld, zonder dat het onderzoek wezenlijk aan inhoud gaat inboeten. Als ik je opzet goed begrijp Mariëlle, kunnen we nu ook een profiel aanleggen in zuidelijke richting en dat zal mogelijk meer inzicht kunnen bieden in de ruimtelijke verspreiding van de terp, met name in relatie tot het omliggende landschap. Bovendien kunnen we nu de bewoningskern goed onderzoeken, erg fijn!

Van de keuze omtrent de waterputten schrik ik. Ik meende in eerste instantie te hebben begrepen dat er een selectie gemaakt kon gaan worden. In mijn beleving is dat al een stevig compromis, want waterputten leveren veelal cruciale informatie over de vindplaats. Op de eerste plaats leveren waterputten een schat aan informatie als het gaat om de materiële cultuur. Bovendien leveren waterputten de enige context om relevante monsters te kunnen nemen voor een gedegen landschapsreconstructie. Enkel waterputten verschaffen immers een relatief schoon pollenbeeld en waarmee ze de ideale monsterlocatie vormen voor pollenonderzoek. Daarnaast weten we ook niet wat de reden is van de vele waterputten binnen een relatief klein oppervlak. Tot welke diepte zijn ze aangelegd? Boren biedt geen soelaas, aangezien de putten vol zitten met complete potten. Over eventuele verzilting van de putten kan nu dus ook geen uitspraak worden gedaan. Geen enkele waterput onderzoeken zoals nu beoogd wordt, zal het onderzoek schaden.

Als wetenschappelijke leiding voel ik me ten aanzien van het welslagen van het onderzoek verantwoordelijk en vandaar ook mijn verzoek aan jullie om de strategie te heroverwegen. Mijn voorstel zou zijn om **minimaal** vijf putten te onderzoeken, verspreid over het terrein en deze bijv. op een warme zonnige dag te onderzoeken om ondermijning van de ondergrond te minimaliseren. Droge grond terugbrengen in de gaten zal namelijk tot een acceptabel werkvlak kunnen leiden.

Mijn laatste punt die het onderzoek naar de waterputten bepleit, betreft de bodemversturende activiteiten na het onderzoek. Er zal worden geheid en daarmee kunnen de waterputten niet met zekerheid worden beschermd en waarmee de huidige onderzoeksdiepte geen garantie verschaft voor het behoud van de resterende archeologie.

Graag hoor ik van jullie, hoe jullie tegen mijn voorstel aankijken!

Vriendelijke groet,

Cuno Koopstra

Van: Jakomien Schouten - Noordman [<mailto:Jakomien.Schouten@crv4all.com>]

Verzonden: woensdag 25 mei 2016 13:50

Aan: Kenemans, Mariëlle

CC: Willem-Simon van de Graaf; Cuno Koopstra

Onderwerp: Re: Definitieve Nota van wijziging op PvE opgraving Brédyk

Beste willem-simon

Graag zsm een offerte voor het geheel, zodat we weten waar we aan toe zijn.

Mvgr

Jakomien

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 mei 2016 om 10:47 heeft Kenemans, Mariëlle <marielle.kenemans@leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

Beste Jakomien en Willem Simon,

Hierbij vinden jullie in de bijlage de pdf van de door mij geparafeerde versie (25-05-2016) van de Nota van wijziging voor het definitieve archeologisch onderzoek bij Bredyk 32.

Zoals ik net met Jakomien heb besproken zijn de volgende afspraken in het PvE vastgelegd:

- Waterputten worden niet dieper dan onderkant bouwput onderzocht. De diepte moet echter zo mogelijk wél worden bepaald dmv een gutsboring.
- De zuidelijke stal mag door CRV nu verder worden uitgegraven. De sporen die daarin tevoorschijn komen zullen niet worden gedocumenteerd.
- In plaats daarvan wordt er nu een extra sleuf van 5 bij 10 meter tussen de beide bouwputten aangelegd om de zuidelijke 'uitloop' van de terp te kunnen documenteren: zie pagina 3 van bijgaande Nota van aanvulling en de gele contour op afbeelding 1 daarin.

Mochten er nog vragen zijn naar aanleiding van deze mail en bijgaande Nota dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Mariëlle Kenemans
Sr. Cultuurhistorisch
beleidsadviseur (Archeologie)
Sector Bouwen, Wonen & Milieu
Telefoon
(058) 750 5541
mkenemans@leeuwarden.nl
Ma. t/m do. aanwezig

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden
Telefoon 14058
[@Gemeente_Lwd](http://www.leeuwarden.nl)

<image001.jpg>

<image002.png>

<Nota van wijziging 2_PvE DO Bredyk 32 Leeuwarden 25-05-16.pdf>

This message is subject to the following E-mail Disclaimer.

(<http://www.crv4all.com/disclaimer-email/>) CRV Holding B.V. seats according to the articles of association in Arnhem, Dutch trade number 09125050.

This message is subject to the following E-mail Disclaimer. (<http://www.crv4all.com/disclaimer-email/>) CRV Holding B.V. seats according to the articles of association in Arnhem, Dutch trade number 09125050.