

Willem-Simon van de Graaf

Van: Cuno Koopstra
Verzonden: vrijdag 3 juni 2016 15:06
Aan: Kenemans, Mariëlle
Onderwerp: RE: Dringend verzoek t.a.v. Opgraving Bredyk 32!
Bijlagen: Overzicht vlak1-4_interpretatie Cuno.pdf

Beste Mariëlle,

De resultaten van dusver zie je bijgevoegd, incl. een interpretatie van mij. Je ziet grofweg de positie van het podium, evenals een offsite-zone, alsmede de positie van het aangetroffen huis. Feitelijk is hiermee het plaatje helder, deze fase in ogenschouw nemend. Om deze bewoningsperiode vanuit wetenschappelijk oogpunt voldoende aandacht te kunnen schenken, is het in mijn beleving noodzakelijk om de volgende werkzaamheden te verrichten:

- Uitprepareren van het huis. Het huis bestaat het vlechtwerk en vermoedelijk is nog veel van het opgaand muurwerk bewaard gebleven. Ik verwacht dat er mogelijk een huis tevoorschijn komt die zich mogelijk met de huizen van Ezinge laat vergelijken. Graag zou ik de put nog in zuidelijk richting willen uitbreiden om het gehele huis in beeld te krijgen, uiteraard in goed overleg met de opdrachtgever.
- Het kernpodium wil ik, zoals ik eerder al heb gesuggereerd in minimaal vijf vlakken opgegraven zien. Waar sporen eindigen kan dit worden teruggebracht naar vier. Van de kern zou ik graag een aantal waterputten onderzocht willen zien.
- De veronderstelde offsitezone, annex terpuutbreiding, kan in mijn beleving worden onderzocht in twee vlakken, aan de rand van het podium is mogelijk een derde nodig.
- Het aanleggen van een kruisprofiel waarbinnen de gehele terpopbouw valt waar te nemen, incl. het onderliggende veen.

De Midden IJzertijd hebben we voornamelijk enkel in de reeds aangelegde bouwput aangetroffen, althans waar het gaat om sporen. Het gaat om vergraven Hollandveen, dat ter plaatse gevleid ligt tegen een grote oeverwal van de Boorne-vallei. Het veen is nogal divers en verandert zelfs om de tien meter van veen dat enkel bestaat uit veenmos tot veen dat te associëren valt met een broekbos, getuige de aanwezigheid van els. Kennelijk bevonden zich in het veen 'eilanden' waar het net iets beter toeven was. Ik vermoed dat hier rond de 4e a 3e eeuw voor Christus mensen zijn neergestreken en die het veen zijn gaan ontginnen. Naast vergraven zones hebben we namelijk ook verscheidene greppels aangetroffen die zonder twijfel een ontwaterende functie vervulden. Aangezien we uit deze fase het nodige aardewerk hebben kunnen bergen, lijkt het mij niet onwaarschijnlijk dat we ook resten van bewoning in de nabijheid zullen kunnen aantreffen, mogelijk zelfs onder het aangetroffen podium. Dit vermoeden wordt gedeeld met Gilles en Marco.

Ik hoop dat we deze fase in een vijfde vlak kunnen aansnijden. Waar nodig zou zelfs een zesde vlak overwogen kunnen worden.

De nieuwe inzichten, met name dankzij de ontdekking van het huis, maakt het in mijn beleving onmogelijk om binnen de 150.000 ons kunstje te kunnen doen. Mijn berekening, ook al is die nog redelijk grof, komt zelfs al over het voorgestelde bedrag van WS heen. Ik geloof dat hij een bedrag van 178.000 had berekend, maar volgens mij was dat zonder het met de hand uitprepareren van het huis. Ik vrees zelfs dat een bedrag van rond de 190.000 reëler lijkt of zelfs nog aan de krappe kant is.

Ik begreep vanochtend al van Marco dat hij vandaag met Saartje de Bruin de opgraving wou bezoeken. Lijkt me erg goed om ook met hen (incl. Gilles en wellicht Johan Nicolay) het evenwicht van nut en noodzaak te kunnen vaststellen. Hoe ook, er is een tekort en daar moet CRV wel bewust van zijn, niet alleen in het licht van kosten maar ook van tijd.... Het 'weghakken' van zo'n bijzondere terp zou hun imago enorm kunnen schaden en ik kan me niet voorstellen dat zij daar op staan te wachten.

Hopelijk heb je wat aan mijn bespiegeling...

Fijn weekend alvast!

Hartelijke groet,

Cuno

Van: Kenemans, Mariëlle [mailto:marielle.kenemans@leeuwarden.nl]

Verzonden: donderdag 2 juni 2016 12:21

Aan: Cuno Koopstra; Cuno Koopstra (info@archeovisie.nl)

Onderwerp: Dringend verzoek t.a.v. Opgraving Bredyk 32!

Urgentie: Hoog

Hallo Cuno,

Heb net je voicemail ingesproken met het verzoek om me zo snel mogelijk terug te bellen.

Er is namelijk een zeer vervelende situatie ontstaan waarbij de vraag is voor álle partijen: hoe nu verder met het onderzoek Bredyk 32.

Zoals je naar ik aanneem weet is er vanochtend overleg geweest met CRV, Willem Simon en mijzelf, met Werner Brouwer (van GEM de Zuidlanden) als 'mediator / gespreksleider' namens de gemeente.

Doel was om in overleg een oplossing te vinden voor het tijds- en financieel probleem ten opzichte van wat er qua archeologisch onderzoek moet gebeuren conform PvE.

Het taakstellend budget is genoemd en WS is gevraagd of er, gezien vanuit de informatie die nu al opgegraven is, een werkwijze te bedenken is waarbij het onderzoek binnen het budget kan worden afgerond en waarbij dus de onderzoeksvragen cf PvE kunnen worden beantwoord.

Het antwoord was vrijwel direct "dat weiger ik". Hij kan/wil geen advies geven omdat dat de archeologie niet ten goede komt. WS durft geen afweging te maken, volgens hem weten ze nog lang niet wat ze hebben en wat er nog tevoorschijn komt dus durft hij geen keuzes te maken. Punt. Met jouw aanname dat het beeld al wel vrij 'gevuuld' begint te raken en dat er keuzes te maken zijn in wat nog wel onderzocht moet worden en wat eventueel/desnoods niet, dus wat 'verloren' mag gaan is WS het volledig NIET eens met jou..... Ik was er al bang voor..... Maar zijn niet-meedenkende houding lost echt NIETS op. Hij zegt letterlijk 'ga maar extra geld zoeken'. Dat schiet gewoon niet op dus.....

Aangezien WS niet wil/kan zeggen aan de hand van wat er tot nu toe aangetroffen is wát er nog qua veldwerk zou moeten gebeuren om de onderzoeksvragen beantwoord te krijgen is mij gevraagd door CRV om jou te vragen aan te geven wat de stand van zaken is. Dit komt voort uit het feit dat ik het eerder er met je over heb gehad en ik van jou als 'terpspecialist' en inhoudelijk projectleider bij dit onderzoek de indruk kreeg dat je wel degelijk een idee hebt hoe het ervoor staat qua benodigde informatie, wát er al duidelijk begint te worden en vooral WAT er nog nodig is qua veldwerk om het onderzoek op een goed en verantwoorde manier af te ronden.

Wat ik van je vraag is een duidelijke inhoudelijke 'stand van zaken' en scenario (1 of meerdere) / plan van aanpak voor de rest van het onderzoek, bezien vanuit het standpunt dat de onderzoeksvragen/het PvE leidend is.

En dan natuurlijk graag in je achterhoofd houden dat er een opdrachtgever is die qua tijd en financiering een zware deadline heeft. We vragen je dus om van daaruit mee te denken, maar het PvE als leidend te houden.

Ik/we vragen je dit 'advies' dus als archeologisch inhoudelijk specialist. Op basis van wat ik van jou krijg wordt dan mijn afweging en besluit als bevoegd gezag wat en hoe er verder nog opgegraven moet worden. Dat is dus MIJN verantwoordelijkheid als bevoegd gezag, niet die van jou of WS (maar daar wilde WS niet aan, denkt dat hij afgestraft wordt voor het uitvoeren van andermans keuzes).

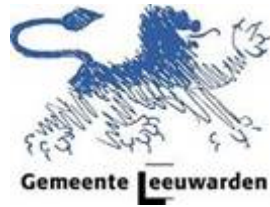
Zou je aan mijn verzoek willen/kunnen voldoen? **Graag een reactie per ommegaande**, vooral ook als je dat niet kan of wilt vanuit je relatie met / positie t.o.v. WS/ArcheoDienst.

Dat zou ik ook ergens kunnen begrijpen, hoop alleen dat dat je niet tegenhoud...

Met vriendelijke groet,

Mariëlle Kenemans
Sr. Cultuurhistorisch
beleidsadviseur (Archeologie)
Sector Bouwen, Wonen & Milieu
Telefoon
(058) 750 5541
mkenemans@leeuwarden.nl
Ma. t/m do. aanwezig

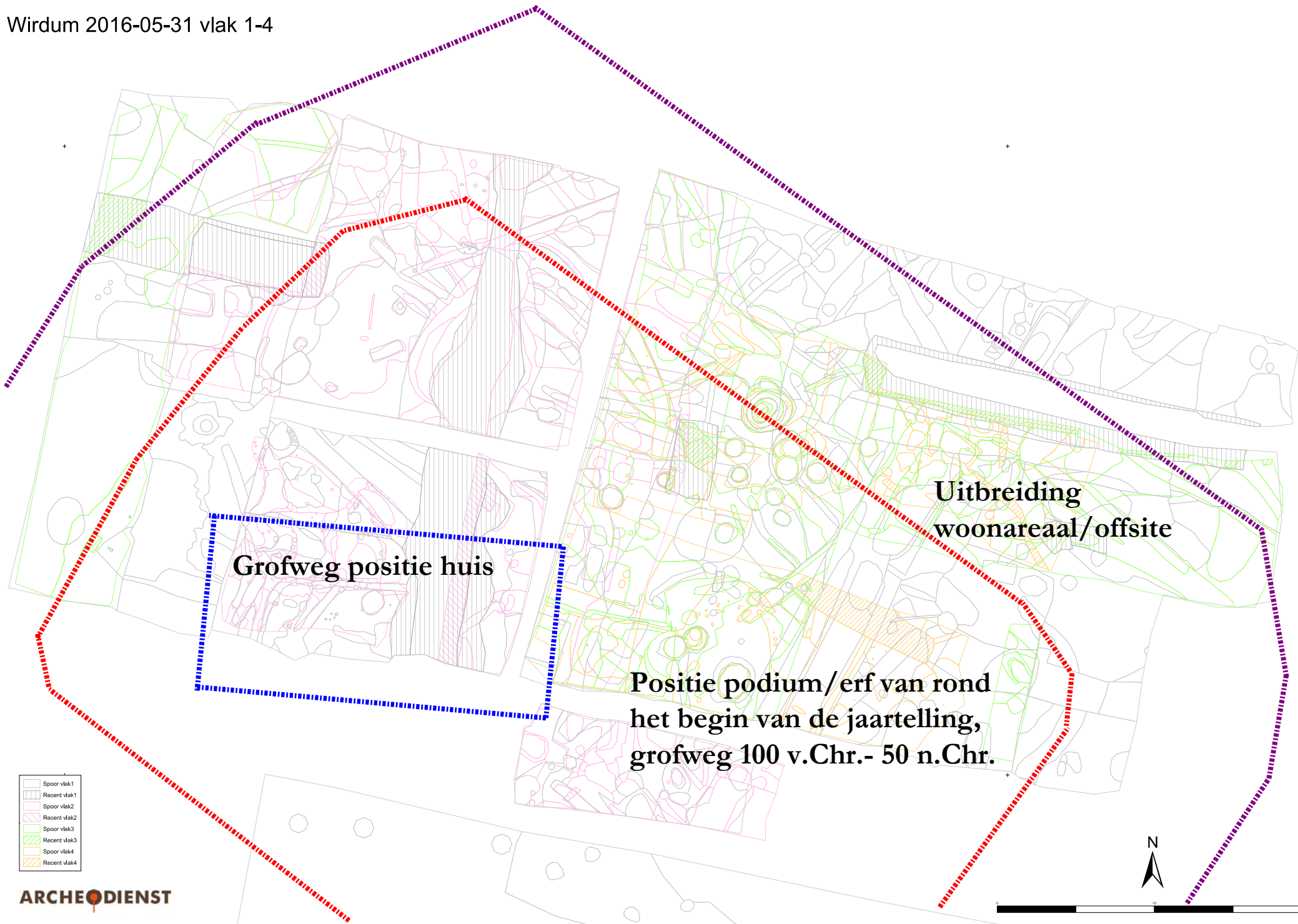
Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden
Telefoon 14058
<http://www.leeuwarden.nl>
[@Gemeente_Lwd](#)



Wirdum 2016-05-31 vlak 1-4

574640

574640



Grofweg positie huis

Positie podium/erf van rond het begin van de jaartelling, grofweg 100 v.Chr.- 50 n.Chr.

Uitbreiding woonareaal/offsite

- Spoor vlak1
- Recent vlak1
- Spoor vlak2
- Recent vlak2
- Spoor vlak3
- Recent vlak3
- Spoor vlak4
- Recent vlak4

