

Willem-Simon van de Graaf

Van: Bert de, Rudo [rudo.debert@leeuwarden.nl]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 21:22
Aan: Willem-Simon van de Graaf
CC: Kenemans, Mariëlle
Onderwerp: RE: opgraving Bredyk Wirdum

Goedenavond heer van de Graaf,

Ik reageer weer even. Niet omdat Mariëlle er mogelijk een andere mening op na houdt, evenmin om haar te passeren. Vooral omdat u een ultimatum stelt wat minder dan 24 uur van ons verwijderd is.

Omdat u ons onnodig en onterecht in een privaatrechtelijk dispuut tracht te betrekken verval ik -evenals u- nog eenmaal in herhaling. Wij onttrekken ons niet aan verantwoordelijkheden. Simpelweg omdat we die nu en in dit geval niet hebben. Een meningsverschil over opdrachtverlening, betaling, aanmaning en wat dies meer zij hoort volledig in de privaatrechtelijke sfeer thuis. Daar laten we het voor dit moment graag. Het kan u overigens niet ontgaan zijn dat we eerder wel degelijk verder zijn gegaan door een bemiddelende rol te pakken in het contact tussen opdrachtgever CRV en u. Wij hebben er vertrouwen in dat wat is opgedragen door CRV, uitgevoerd is door uw bureau en op correcte wijze wordt gefactureerd vervolgens ook betaald wordt. Ik bestrijd dat we u en vermeende wanbetaling niet serieus zouden nemen en het zelfs redelijk zouden vinden dat opgedragen verrichte werkzaamheden niet betaald zouden worden en u > 100K zou moeten afschrijven. Dat is (uiteeraard) niet het geval. Dat de gemeente geen actie wil en kan ondernemen achten wij nu weliswaar niet opportuun maar stelt u veel te absoluut en voorbarig. Dat u niet betaald wordt eveneens. De vondsten acht ik niet vrij verhandelbaar.

Ik wens u wederom succes in de reguliere stappen die u met CRV dient te zetten en onderdeel uitmaken van het zakelijk afwikkelen van uw opdracht.

Met vriendelijke groet,

Rudo de Bert

Van: Willem-Simon van de Graaf [mailto:wsvandegraaf@archeodienst.nl]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 17:27
Aan: Kenemans, Mariëlle
CC: Bert de, Rudo
Onderwerp: RE: opgraving Bredyk Wirdum

Hallo Mariëlle,

Ik vind het jammer dat de gemeente bij dit standpunt blijft. Je zegt dat de vondsten niet opeens van iemand anders worden als een onderzoek niet afgerond wordt om welke reden dan ook. Daar zou je je wel eens in kunnen vergissen. De basis voor de erfgoedwet is dat de verstoorder betaalt. Als dat niet het geval is dan wordt de basis onder deze wet weggeslagen. Een niet betaald en niet afgerond project is geen regulier onderzoek en valt dus niet onder de erfgoedwet. Archeologisch Nederland (in ieder geval het ambtelijk deel daarvan) wil graag dat in alle gevallen de vondsten eigendom blijven van de provincie en de bedrijven de onderzoeken afronden en deponeren. Dit is voor hen de makkelijkste en goedkoopste oplossing. Dit druist echter in tegen andere wetten en vooral ook tegen elke redelijkheid, waarin bepaald is dat mensen betaald moeten worden voor hun werk. En ook al zal een rechter bepalen dat de vondsten eigendom zouden blijven van de provincie dan zal de provincie de opgravingsbedrijven de kosten die ze gemaakt hebben om de vondsten op te graven moeten vergoeden. Het lijkt me dan voor de hand liggen dat de provincie die kosten gaat verhalen bij de partij die vergunning heeft gegeven voor de opgraving maar er niet voor gezorgd heeft dat het onderzoek afgerond is. De reden waarom ik met mijn verkoopactie gekomen ben is om een verandering in het beleid te krijgen waardoor het in de toekomst niet meer zal voorkomen dat een onderzoek onbetaald en dus onafgerond blijft. Daarover wordt nu in groot overleg over gebrainstormd. Doel is echter ook om een oplossing te krijgen voor de projecten uit het verleden. Bij mij gaat het concreet om 12 projecten (zonder Wirdum) die

stuk voor stuk opgelost zouden zijn als de gemeente gehandhaafd zou hebben of nu alsnog zou handhaven. Natuurlijk is een opdrachtgever hartstikke fout als hij niet betaalt, maar hij wordt gefaciliteerd en daardoor gestimuleerd door een niet handhavende gemeente. In het geval van Wirdum zal CRV nooit betalen als er geen druk uitgeoefend wordt door de gemeente.

Ik ben nu in onderhandeling met provincies over een mogelijke oplossing voor de individuele gevallen. Daar is nog geen uitsluitsel over. Als CRV niet wil betalen en de gemeente Leeuwarden geen druk wil uitoefenen dan zal de provincie Friesland zich straks moeten aansluiten bij dit overleg. Juist de makkelijke houding van de gemeenten in deze kwestie (het is ons probleem niet en wij gaan niets doen) is de reden waarom ik met mijn offensief gekomen ben. Wirdum is nu een schoolvoorbeeld van deze problematiek: een onbetrouwbare opdrachtgever in een gemeente die het veel belangrijker vindt dat het bedrijf zich binnen haar gemeentegrenzen vestigt dan dat het culturele erfgoed behouden wordt.

Het gaat hier om meer dan 100.000 EUR. Ik ben niet in de luxe positie om dergelijke bedragen als bedrijfsrisico af te kunnen schrijven. Als de gemeente geen rol wil spelen in deze situatie blijft mij alleen de gang naar de (zeer geïnteresseerde) media over. Dan zal Wirdum als schoolvoorbeeld van de problematiek gehanteerd worden en zullen alle details van de uitvoering van dit project straks op straat liggen. Misschien moet de gemeente Leeuwarden toch wat zorgvuldiger afwegen wat de impact van een dergelijke mediabelangstelling zal zijn en haar standpunt in dezen herzien. De tijd hiervoor is zeer kort. De media zullen deze week nog geïnformeerd worden. Dat is ook de reden dat ik bij de heer de Bert erop aangedrongen heb deze kwestie serieus te nemen en actie te ondernemen. Helaas vergeefs....

Bij de andere projecten heb ik mij tevreden gesteld met duidelijk zichtbare actie van partijen om tot een oplossing te komen. Bij Wirdum kan een gang naar de pers alleen voorkomen worden als er morgen 8 september voor 17 uur betaald is.

met vriendelijke groeten,

Willem-Simon van de Graaf

Directeur

ARCHEODIENST

Bezoekadres: Ringbaan-Zuid 8a
6905 DB **Zevenaar**

Postadres: Postbus 297
6900 AG **Zevenaar**

tel. 0316-581130
mob. 06-17000856
wsvandegraaf@archeodienst.nl

Van: Kenemans, Mariëlle [<mailto:marielle.kenemans@leeuwarden.nl>]

Verzonden: woensdag 7 september 2016 16:28

Aan: Willem-Simon van de Graaf

CC: Bert de, Rudo

Onderwerp: RE: opgraving Bredyk Wirdum

Beste Willem Simon,

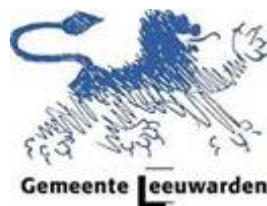
Ik sluit mij geheel aan bij de reactie die mijn collega Rudo de Bert je tijdens mijn afwezigheid al gegeven heeft (zie de mail hieronder). Ons gemeentelijk standpunt t.a.v. je verzoek om handhaving is duidelijk.

De vondsten zijn en blijven altijd eigendom van de provincie Fryslân, want dit betreft conform de Erfgoedwet een reguliere opgraving. Als het onderzoek niet afgerond zou kunnen worden om welke reden dan ook (en dat is hier geen voldongen feit) zijn ze niet ineens van de opgraver en/of opdrachtgever maar nog steeds van de provincie.

Met vriendelijke groet,

Mariëlle Kenemans
Sr. Cultuurhistorisch
beleidsadviseur (Archeologie)
Sector Bouwen, Wonen & Milieu
Telefoon
(058) 750 5541
mkenemans@leeuwarden.nl
Ma. t/m do. aanwezig

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden
Telefoon 14058
<http://www.leeuwarden.nl>
[@Gemeente_Lwd](#)



Van: Bert de, Rudo
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2016 13:44
Aan: 'Willem-Simon van de Graaf'
CC: Kenemans, Mariëlle
Onderwerp: RE: opgraving Bredyk Wirdum

Geachte heer de Graaf,

Voor zover er al sprake is van het niet nakomen van betalingsverplichtingen leidt dat mijns inziens op zich niet tot het niet nakomen van voorwaarden uit de bouwvergunning. Waarop de gemeente zou moeten handhaven, ontgaat mij derhalve. Uw visie op de materie is duidelijk en ook uitgebreid verwoord (en becommentarieerd) op uw website. Ik snap uw dilemma en frustratie omtrent wanbetalers. Er nu van uitgaan dat CRV haar betalingsverplichtingen niet na komt, is veel te prematuur en vormt voor ons op dit moment zeker geen grondslag of aanleiding voor publiekrechtelijk handelen. Uw persbericht is een interessante start voor een discussie. Uw oplossing om erfgoed te verkopen deel ik niet en is m.i. zelfs wederrechtelijk. O.a. omdat u de opdrachtgever in de gelegenheid moet stellen om op reguliere wijze (facturering, aanmaning en eventueel incasso...inclusief bijhorende termijnen) tot betaling over te gaan. Bovendien lijkt mij dat de eigendom van de vondsten bij CRV momenteel niet bij uw bedrijf berust.

Ik raad u kortom aan om constructief en desnoods met een onvriendelijke aanpak tot een vergelijk in uw dispuut met de opdrachtgever te komen.

Met vriendelijke groet,
Rudo de Bert

Van: Willem-Simon van de Graaf [<mailto:wsvandegraaf@archeodienst.nl>]
Verzonden: donderdag 25 augustus 2016 12:17
Aan: Bert de, Rudo
CC: Kenemans, Mariëlle
Onderwerp: RE: opgraving Bredyk Wirdum

Geachte heer de Bert,

Nu CRV haar betalingsverplichtingen niet nakomt, komt zij ook de voorwaarden van de bouwvergunning niet na. De gemeente dient hierop te handhaven. De tijd om te handhaven is echter beperkt omdat ik van plan ben om de vondsten samen met de vondsten van een aantal andere projecten in de tweede helft van september te verkopen als er dan nog niet betaald is. Het archeologische erfgoed is daarmee definitief verloren. De deadline voor betaling is 8 september. Dat is slechts enkele dagen na de vakantie van Mariëlle waardoor het voor haar mogelijk te kort dag zal zijn om CRV tot betaling over te laten gaan. Daarom vraag ik u (of een collega) om deze zaak nu voor haar op te pakken en CRV aan te spreken op het naleven van de voorwaarden van de vergunning.

De actie van de verkoop van de vondsten heeft al veel publiciteit gegenereerd (zie bijv. het artikel in de Volkskrant van vandaag). In het geval het tot verkoop van de vondsten van CRV komt, dan zal dit zeker ook leiden tot grote lokale publiciteit.

Normaal gesproken zou ik nooit zo snel naar zulke drastische maatregelen grijpen, maar in dit geval hebben we te maken met een opdrachtgever die zich al het gehele project onbetrouwbaar heeft getoond en waar een vriendelijke aanpak geen enkele zin heeft.

met vriendelijke groeten,

Willem-Simon van de Graaf

Directeur



Bezoekadres: Ringbaan-Zuid 8a
6905 DB **Zevenaar**

Postadres: Postbus 297
6900 AG **Zevenaar**

tel. 0316-581130
mob. 06-17000856
wsvandegraaf@archeodienst.nl

Van: Bert de, Rudo [<mailto:rudo.debert@leeuwarden.nl>]

Verzonden: woensdag 24 augustus 2016 18:32

Aan: Willem-Simon van de Graaf

CC: Kenemans, Mariëlle; 'Alfred.de.Vries@crv4all.com'

Onderwerp: RE: opgraving Bredyk Wirdum

Geachte heer van de Graaf,

Omdat Mariëlle Kenemans momenteel met vakantie is, reageer ik op uw mail. Ik lees in uw correspondentie een verschil van inzicht tussen opdrachtgever en opdrachtnemer over facturering en betaling. Hoewel u de mail verstuurt aan Mariëlle adresseert u deze mijns inziens dan ook correct aan de heer de Vries. In uw doorgestuurde mail stelt u evenmin vragen aan de gemeente. Ik neem uw mail dan ook voor kennisgeving aan.

Met vriendelijke groet,

Rudo de Bert
teamleider BWM/A&O

Van: Willem-Simon van de Graaf [<mailto:wsvandegraaf@archeodienst.nl>]

Verzonden: woensdag 24 augustus 2016 13:14

Aan: Personeelsvereniging

Onderwerp: FW: opgraving Bredyk Wirdum

Bij afwezigheid van gemeentelijk archeologe Mariëlle Kenemans stuur ik u deze mail door. De kwestie is zeer urgent en kan niet tot na Mariëlle's vakantie blijven liggen.

met vriendelijke groeten,

Willem-Simon van de Graaf

Directeur

ARCHEODIENST

Bezoekadres: Ringbaan-Zuid 8a
6905 DB **Zevenaar**

Postadres: Postbus 297
6900 AG **Zevenaar**

tel. 0316-581130
mob. 06-17000856
wsvandegraaf@archeodienst.nl

Van: Willem-Simon van de Graaf

Verzonden: woensdag 24 augustus 2016 13:12

Aan: 'Alfred de Vries'; 'Kenemans, Mariëlle'

CC: Jakomien Schouten - Noordman; Brand, H. (h.brand@dlvadvis.nl) (h.brand@dlvadvis.nl); Renger van de Hoef

Onderwerp: RE: opgraving Bredyk Wirdum

Hallo Alfred,

Naar aanleiding van het gesprek dat je net met mijn collega Yvonne had, moet ik vaststellen dat mijn vermoedens die ik in onderstaande mail heb verwoord helaas terecht gebleken zijn: CRV is niet betrouwbaar (of in ieder geval ben jij dat niet). Jij geeft in onderstaande mail aan dat CRV een betalingstermijn van 30 dagen aanhoudt. We zijn nu bij 44 dagen en de laatste maning heb je ondertussen gekregen. En pas nu krijgen we een reactie, nadat we zelf gebeld hebben. Die reactie houdt in dat je weigert te betalen en dat je vindt dat er nu tijd is om de discussies die al lang gevoerd zijn nog eens over te doen. Jullie zijn immers met de bouw begonnen en de lastige archeologen zijn weg. Je doet net alsof je niet weet wat de kosten zullen worden, terwijl jullie die info al maandenlang tot op de Euro nauwkeurig hebben. Daarnaast betreft de factuur uitsluitend reeds uitgevoerd werk.

Maandag gaat de zaak naar het incassobureau, maar mogelijk hoeft dat niet eens in actie te komen. Wij zijn namelijk op het moment bezig met een actie om een oplossing te forceren voor de gevallen waarin een archeologisch bedrijf de kosten voor een onderzoek niet betaald krijgt door de opdrachtgever. We gaan de vondsten van die projecten openbaar verkopen, waarbij de wanbetalers met naam en toenaam genoemd zullen worden. Deze actie heeft de laatste dagen voor heel wat publiciteit gezorgd en zal dat de komende tijd ook nog doen. De Leeuwarder Courant had ons al gebeld met de vraag of er ook Friese projecten bij zaten. Ik heb gezegd dat hij gerust kon zijn en dat we in Friesland zulke gevallen niet hebben, maar het lijkt er nu op dat die situatie veranderd is. Ik overweeg dus ernstig om dit project mee te nemen in de verkoopactie (er zitten aardig wat dingetjes bij die wel wat geld op zullen leveren) met alle gevolgen van dien voor CRV.

Wij zullen overigens geen werk meer verrichten voor CRV zonder dat de kosten vooraf betaald zijn. Er zal dus geen evaluatierapport en al zeker geen eindrapport geleverd worden, als de kosten daarvoor niet van te voren betaald zijn. We zullen de factuur hiervoor deze week opstellen, zodat die meteen ook betaald kan worden.

met vriendelijke groeten,

Willem-Simon van de Graaf

Directeur

ARCHEODIENST

Bezoekadres: Postadres:
Ringbaan-Zuid 8a Postbus 297
6905 DB Zevenaar 6900 AG Zevenaar

tel. 0316-581130
mob. 06-17000856
wsvandegraaf@archeodienst.nl

Van: Alfred de Vries [<mailto:Alfred.de.Vries@crv4all.com>]
Verzonden: maandag 13 juni 2016 13:18
Aan: Willem-Simon van de Graaf
CC: Jakomien Schouten - Noordman; Brand, H. (h.brand@dlvadvis.nl) (h.brand@dlvadvis.nl)
Onderwerp: RE: opgraving Bredyk Wirdum

Beste Willem-Simon,

De factuur met de eerste termijn blijkt per post niet door ons ontvangen. Jouw collega Olga Repas heeft 24/5 aan de bel getrokken en deze factuur vervolgens digitaal gestuurd. Jakomien heeft bij onze financiële admin de betaling hiervan direct op spoed laten zetten. Op 25/5 is deze factuur in ons systeem ingescand en het autorisatieproces doorgegaan. Dat heeft dan kennelijk toch meer tijd gekost dan gedacht en daarvoor onze excuses. Deze factuur wordt vandaag door ons betaald.

De factuur met de tweede termijn dd 24/5 is wel goed aangekomen. Deze is 27/5 bij ons ingescand. Betalingstermijn die we met jullie hebben afgesproken is 30 dgn. Dit staat ook zo in de getekende overeenkomst. Officieel hoeven we deze dus pas op 23/6 te betalen, maar deze hebben we in jouw bijzijn afgelopen vrijdag over laten maken.

Ik betreur het dat er vrijdag zo'n negatief beeld is ontstaan bij jou. Onze waardering is er zeker voor de wijze waarop je de opgraving van het "huis" organiseert. De grote teleurstelling zit hem echter in de bijstellingen en de onduidelijkheid van het aantal vlakken. In het PvE stond immers eerst aangegeven dat er 2 vlakken gedaan moesten worden en indien nodig 3. Op jullie aangeven is dit in een bijgesteld PvE uitgebreid naar 4 (en indien nodig 5) vlakken voor het podium. In dat bijgestelde PvE staat dat voor de periferie het aantal vlakken nog steeds op 2.

We hopen nog steeds dat het aantal vlakken inderdaad beperkt kan worden, met name omdat de tijd nu zo dringt. In dat licht moet je ook mijn voorstel zien om het tussenvlak niet verder te onderzoeken, omdat dat vrijdag jl weer een nieuw knelpunt werd tussen jouw planning en die van Hollema.

Als bepaalde zaken je nog dwars zitten, hoop ik dat je me belt.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

Alfred de Vries
Director Operations & Development



☎ (0)26-3898501
☎ 0653819247
✉ alfred.de.vries@crv4all.com

BETTER COWS | BETTER LIFE



Van: Willem-Simon van de Graaf [<mailto:wsvandegraaf@archeodienst.nl>]
Verzonden: maandag 13 juni 2016 0:37
Aan: Alfred de Vries

CC: Jakomien Schouten - Noordman; h.brand@divadvies.nl; Olga Reppas; Kenemans, Mariëlle; Cuno Koopstra
Onderwerp: opgraving Bredyk Wirdum

Geachte heer de Vries, beste Alfred,

Ik kreeg van Mariëlle Kenemans een mailtje waarin ze meldt dat jullie haar telefonisch hebben verteld dat het gesprek met mij niet naar wens verlopen was.
Dat heeft me aan het denken gezet.

Ik vond het vrijdag een onaangenaam gesprek, waarbij je een aantal rare, onbegrijpelijke dingen gezegd hebt:

- je verbaasde je erover dat er niet meer medewerkers van me waren, terwijl je dat enerzijds al wist en anderzijds ook wist dat Jakomien ons schriftelijk ondubbelzinnig heeft medegedeeld dat we niet meer dan 5000 m² mochten onderzoeken, wat we ondertussen al gedaan hadden.
- je vond dat we gewoon door hadden moeten werken want we hadden toch immers een opdracht om die opgraving te doen, dus er was geen reden om te stoppen.
- je deed alsof de planning het grootste probleem was, terwijl tot nu toe alleen het geld een rol speelde wat tot twee keer toe tot stilleggen geleid heeft, wat uiteraard niet goed is voor de planning
- je deed alsof de planning door de archeologie steeds maar weer verandert en dat jullie niet weten waar jullie aan toe bent, terwijl ik al ruim een maand geleden precies heb aangegeven wat de planning is, die sindsdien ook niet veranderd is (afgezien van de onderbrekingen uiteraard). Toen ik daar iets over zei, vond je dat niet relevant want jullie hadden nu eenmaal het gevoel dat het steeds verandert
- Toen jij je voorwaarden duidelijk had gemaakt, waarvan de deadline van maandag over een week voor de oostelijke helft en 1,5 week later voor de westelijke helft de belangrijkste waren en ik vervolgens ook mijn voorwaarden op tafel legde (het betalen van facturen, omdat we nog geen cent ontvangen hadden en een vergoeding voor de hernieuwde opstart), reageerde je met de opmerking dat de onderhandelingen voorbij waren en er nu geen eisen meer gesteld konden worden.
- Aan het einde van het gesprek deed je een poging tot chantage door te zeggen dat als ik maandag geen kraan zou hebben, je de opdracht aan een ander bedrijf zou geven.

Daarnaast begrijp ik niet dat CRV het project anderhalve week stillegt, terwijl nu alles op alles gezet moet worden om een bepaalde deadline te halen waarbij jij er zelfs als vanzelfsprekend vanuit ging dat we op zaterdag door zouden werken.

Ook snap ik niet dat jullie nu pas met de prioriteit voor de oostelijke helft komen. Ik weet al ruim twee weken dat Hollema dat gedeelte snel ter beschikking wil hebben en heb tegen Hilco Brand ook gezegd dat het voor ons geen probleem zou zijn om dat deel eerst te doen.

Tenslotte heb ik ook moeite met het totale gebrek aan waardering over het feit dat er afgelopen week zonder enige betaling aan het "huis" doorgewerkt is.

Met Jakomien en Hilco heb ik tot nu toe een goede, faire communicatie gehad, ook al zorgt de archeologie (en niet ik!!) voor problemen. Je rare opstelling en opmerkingen en het gemak waarmee je de afspraken met de gemeente over de werkput tussen de twee stallen breekt geven me echter het gevoel dat ik je niet kan vertrouwen. Ik wil daarom niet accepteren dat de betaling van de derde factuur tot na het veldwerk wordt uitgesteld. Ik verwacht dat zoals beloofd morgen (maandag) de eerste factuur betaald wordt. De tweede factuur is ondertussen betaald en de betaling van de derde factuur verwacht ik deze week. Als de factuur vrijdag niet betaald is, zullen we volgende week maandag niet verder gaan met het werk. Hetzelfde geldt voor de vergoeding van de heropstart (450 EUR af- en aanvoer kraan; 150 EUR 1,5 week keet en toilet, 150 EUR regelwerk). Je wilde die niet betalen maar op een vage manier compenseren met de vierkante meters van de put tussen de twee stallen, die je niet verder wilt laten onderzoeken. We maken echter een aparte factuur hiervan en we verwachten dat die vrijdag betaald is.

Als CRV een betrouwbare partij is, zal dit toch niet voor problemen hoeven te zorgen.

met vriendelijke groeten,

Willem-Simon van de Graaf

Directeur

ARCHEODIENST

Bezoekadres: *Postadres:*
Ringbaan-Zuid 8a Postbus 297
6905 DB **Zevenaar** 6900 AG **Zevenaar**

tel. 0316-581130
mob. 06-17000856
wsvandegraaf@archeodienst.nl

This message is subject to the following E-mail Disclaimer. (<http://www.crv4all.com/disclaimer-email/>)
CRV Holding B.V. seats according to the articles of association in Arnhem, Dutch trade number 09125050.