

Aanhangsel nr. 414482 / 2017-Z64992

Antwoord van burgemeester en wethouders op schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 41, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Leeuwarden, ingediend op 29 januari 2018 door de fractie van PAL GroenLinks.

## Inleiding

### Vragen

1. Is de opgraving van de locatie uitgevoerd volgens het Programma van Eisen (PvE) dat hiervoor is gemaakt? En waren alle betrokken partijen vooraf akkoord met het PvE?
2. Welke acties hebben vanuit de gemeente plaatsgevonden, toen bleek dat het bedrijf Archeodienst failliet ging? Is het onderzoek voortgezet door een andere partij? En is er uiteindelijk een eindrapportage gemaakt van de opgraving?
3. Wat is er gedaan met de vondsten die zijn aangetroffen?

### Antwoorden

Ja, de opgraving is conform het PvE uitgevoerd. Alle betrokken partijen waren akkoord en het opgravende bedrijf heeft op basis daarvan een offerte voor het onderzoek afgegeven aan opdrachtgever CRV.

Er is onmiddellijk bij alle partijen aangedrongen op het veiligstellen van de vondsten en opgravingsdocumentatie (waarvan de provincie wettelijk eigenaar is).

Aan CRV is advies en bemiddeling aangeboden om het financiële conflict tussen CRV en ArcheoDienst op te lossen, zodat het onderzoek zo snel mogelijk verder zou kunnen gaan. Inmiddels was er al overeenstemming tussen gemeente en CRV dat het onderzoek zou worden voortgezet door een andere partij, maar de voormalig eigenaar van het opgravingsbedrijf bleek een belangrijk deel van de vondsten en documentatie niet af te hebben gegeven (zie 3.). Een eindrapport kan daardoor nog altijd niet worden gemaakt én de achtergehouden vondsten zijn nog altijd niet overgedragen aan de provincie.

De voormalig eigenaar wijt deze situatie ten onrechte aan de gemeente. De gemeente kan alleen handhavend optreden bij een eventuele overtreding door CRV. Daarvan is echter geen sprake.

Er is sprake van een privaatrechtelijke kwestie tussen opdrachtgever en uitvoerende partij waar de gemeente geen deel aan kan hebben. Advies en bemiddeling van gemeentelijke kant hebben helaas nog niet in een oplossing geresulteerd.

De vondsten en opgravingsresultaten zijn nog niet geanalyseerd noch gerapporteerd. Na het faillissement van het opgravingsbedrijf zijn de vondsten na enige tijd door de curator vrijgegeven en naar het provinciaal archeologisch depot in Nuis gebracht. Daar bleek echter dat de voormalig eigenaar zowel een deel van de vondsten

- als relevante opgravingsdocumentatie heeft achtergehouden.
4. Was er op de locatie sprake van een asbestvervuiling? En zo ja, is deze volgens de regels gesaneerd?
- Ja, er heeft een bodemsanering plaatsgevonden van een sloot waarin asbesthoudend materiaal is aangetroffen. Tevens is ten behoeve van de sloopwerkzaamheden een asbestinventarisatie en -sanering uitgevoerd. Zowel bij de bodemsanering als bij de asbestsanering bij de sloop is volgens de regels gewerkt.
5. Welke rol spelen de afspraken met het bedrijf CRV bij de gang van zaken? Was er sprake van tijdsdruk of andere (contractuele) verplichtingen vanuit de gemeente?
- Deze afspraken spelen geen rol. Ook was er geen sprake van andere (contractuele) verplichtingen van of tijdsdruk.

Leeuwarden, 13 maart 2018

Burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

burgemeester.

secretaris.